

2016 年 QS 亞洲大學前 350 大排名分析

一、亞洲各大學排名分析

國際教育機構 QS(Quacquarelli Symonds)公佈 2016 年亞洲大學排名，今年排名擴大為前 350 大(2015 年為前 300 大)，台灣共 34 所大學入榜，在所有進榜國家中排名第 4 名。

QS 亞洲大學排名始自 2009 年，每年發佈一次，針對亞洲地區大學進行審核與排序，2016 年從亞洲區 517 所大學中，基於評比數據選出前 350 所大學進行排名。QS 今年評比內容包括：學術聲譽、教學品質、招聘機構評比及國際化等四大類共十大指標；再根據此 10 個指標對亞洲知名大學進行評比。10 個指標分別為：學術同儕評比、企業雇主評比、師生比、擁有博士學位教員比例、平均教師發表論文數、平均論文被引用次數、國際師資比率、國際學生比率、外國交換學生比率以及本國學生出國交換比率等。其中今年調整了部分評比指標及比率，將「企業雇主評比」比例調升，「生師比」、「平均教師發表論文」以及「平均論文被引用次數」比例皆調降，另新增「具博士學位之教職員」指標，目的是要在教學品質方面的評估加入新的指標，衡量大學在僱用擁有專業領域知識人才方面的努力。相關指標和權重說明如表一：

表一 QS 亞洲大學排名之評比指標與權重表列

評比內容	評比指標	權重
學術聲譽	學術同儕評比 (Academic Reputation)	30%
	平均教師發表論文 (Papers per Faculty)	10%
	平均論文被引用次數 (Citations per Paper)	10%
教學品質	師生比例 (Faculty Student Ratio)	15%
	擁有博士學位教員比例(新增) (Staff with a PhD)	5%
招聘機構評比	企業雇主評比 (Employer Reputation)	20%
國際化	國際師資比例 (Proportion of International Faculty,)	2.5%
	國際學生比率 (Proportion of International Students)	2.5%
	外國交換學生比率 (Proportion of Inbound Exchange Students)	2.5%
	本國學生出國交換比率 Proportion of Outbound Exchange Students)	2.5%

今年新加坡國立大學再度蟬聯榜首，香港大學次之，新加坡南洋理工大學居第 3 名。新

加坡國立大學從2014年獲得政府161億美金的資助，用於發展科學、技術和創新方面的研究，這個數據在經濟合作暨發展組織（OECD）的國家中也屬最高水準的行列，這也使得新加坡國立大學連續3年成為亞洲排名第1的大學。今年亞洲前10名大學排名依序為：新加坡大學、香港大學、新加坡南洋理工大學、香港科技大學、中國清華大學、韓國科學技術學院、香港城市大學、香港中文大學、北京大學及首爾大學。前10名排名中香港的大學有4所，新加坡、南韓及中國的大學各有2所，此外中國清華大學排名則是首度進入前10名。

今年亞洲地區共17個國家的大學進入排名，以中國的大學數量最多，共82所，其次依序為日本74所，南韓54所，台灣34所，印度23所，馬來西亞20所，泰國13所，印尼11所，巴基斯坦10所，菲律賓8所，香港7所，越南5所，新加坡3所，孟加拉與斯里蘭卡各2所，汶萊與澳門各1所。今年進榜大學數目國家排名前5名與去年相同，香港雖僅7校上榜，但其中4所進入前10強，主因仍為香港擁有高度國際化的教學環境。QS發言人以香港大學為例，指出該校的名次僅次於新加坡國立大學，在學術表現、國際教職員比例、國際生數量、校內及校外交換生人數共5項指標中，取得滿分，主要歸功於其國際化的成功。

二、台灣各大學排名分析

今年台灣進榜學校中，總分數與亞洲排名大部分均較去年退步，在排名部分，台大進步1名到第21名，清大持平維持31名，交大退步7名，成大退步3名，台科大退步5名，中山退步4名，中央退步15名，中興退步1名，高醫大退步49名，是台灣進榜學校中退步最多的學校。而以醫學見長的陽明、北醫與長庚三校，今年也呈現退步，陽明從去年的50名退到84名，北醫從去年的47名退到74名，長庚從去年的78名退到122名。排名進步的學校除台大外尚有台師大、政大、北科大、逢甲、中正、海大與東吳。其中逢甲排名從第171-180名上升到第140名，是台灣進榜學校中進步最多的學校。台師大則是連續六年排名躍升，近七年的亞洲排名由105名進步至58名，在國際化指標皆呈現大幅成長，國際學生比例亞洲排名第15名，全國排名第1。本校今年排名第179名則是較去年第201-300進步。另外在總分數部分，除台師大進步0.8分，政大進步2.6分之外，其餘進榜學校總分數均退步，陽明從68.9分下降到54.7分，是總分數退步最多的學校。

而在國內排名的部分，與去年相比較，台灣大學仍維持在排名第1的位置。大多數學校排名變動不大，本校今年排名為第17名，較去年進步1名。台灣連續3年都只有12校進百大，且各校排名「停滯不前」，主因是台灣的大學數量太多、經費不足，台灣2008年前都領先，但現在進步少，對排名也有影響。台灣學校於亞洲排名及國內排名一覽表詳見表二。

針對今年度QS排名，QS發言人指出台灣有26校研究影響力上升，與大學專注於主題式的專業訓練有關。而教育部政次陳良基則表示，這次台灣進榜學校大部份成績有比去年退步的狀況，應該檢視指標上，是否努力的力道不足，或是力量太分散的問題；話雖如此，過度追逐指標不是辦學目標，高教經費有限，應該將資源放在對學生有利的事情上，教出來的學生是否對社會有利這部分。

表二 臺灣學校進入亞洲大學前 350 排名一覽表

2016 年 國內排 名	2016 年 亞洲排 名	2015 年 國內排 名	2015 年 亞洲排 名	學校名稱	2016 年 總分數	2015 年 總分數
1	21(↑)	1	22	National Taiwan University 國立臺灣大學	89.1(↓)	90.2
2(↑)	31	3	31	National Tsing Hua University 國立清華大學	81.6(↓)	82.7
3(↓)	38(↓)	2	31	National Chiao Tung University 國立交通大學	75(↓)	82.7
4	39(↓)	4	36	National Cheng Kung University 國立成功大學	73.5(↓)	78.6
5	50(↓)	5	45	National Taiwan University of Science & Technology 國立臺灣科技大學	66.8(↓)	72
6(↑)	58(↑)	9	64	National Taiwan Normal University 國立臺灣師範大學	64.7(↑)	63.9
7(↑)	73(↓)	10	69	National Sun Yat-Sen University 國立中山大學	58(↓)	62.8
8(↓)	74(↓)	6	47	Taipei Medical University 台北醫學大學	57.8(↓)	70.6
9(↓)	75(↓)	8	60	National Central University 國立中央大學	57.5(↓)	64.7
10(↓)	84(↓)	7	50	National Yang Ming University 國立陽明大學	54.7(↓)	68.9
11(↑)	95(↑)	13	123	National Chengchi University 國立政治大學	49.1(↑)	46.5
12	96(↓)	12	95	National Chung Hsing University 國立中興大學	48.9(↓)	54.3
13(↑)	112(↑)	14	124	National Taipei University of Technology 國立臺北科技大學	45.4(↓)	46.4
14(↓)	122(↓)	11	78	Chang Gung University 長庚大學	42.5(↓)	58
15(↑)	140(↑)	16	171-180	Feng Chia University 逢甲大學	38.9	----
16(↑)	164(↑)	17	191-200	Nation Chung Cheng University 國立中正大學	34.7	----
17(↑)	179(↑)	18	201-250	National Taiwan Ocean University 國立臺灣海洋大學	32.4(↓)	34.3
18(↓)	186(↓)	15	137	Kaohsiung Medical University 高雄醫學大學	31.6	44.8
19(↓)	201-210	18	201-250	Yuan Ze University 元智大學	----	----
20(↓)	211-220	18	201-250	Fu Jen Catholic University 輔仁大學	----	----
20(↓)	211-220	18	201-250	Chung Yuan Christian University 中原大學	----	----
22(↑)	231-240(↑)	23	251-300	Soochow University 東吳大學	----	

23	251-300	23	251-300	National Taipei University 國立台北大學	----	----
23	251-300	----	----	Asia University Taiwan 亞洲大學	----	----
23(↓)	251-300(↓)	18	201-250	National Changhua University of Education 國立彰化師範大學	----	----
23	251-300	23	251-300	National Chi Nan University 國立暨南大學	----	----
23	251-300	----	----	National Kaohsiung First University of Science and Technology 國立高雄第一科技大學	----	----
23	251-300	23	251-300	National Yunlin University of Science and Technology 國立雲林科技大學	----	----
23	251-300	----	----	Tamkang University 淡江大學	----	----
23	251-300	23	251-300	Tunghai University 東海大學	----	----
31	301-350	----	----	National Kaohsiung University of Applied Sciences 國立高雄應用科技大學	----	----
31	301-350	----	----	Chung Hua University 中華大學	----	----
31(↓)	301-350(↓)	23	251-300	National Dong Hwa University 國立東華大學	----	----
31	301-350	----	----	Tatung University 大同大學	----	----

註 1：2016 年排名至 350 名，2015 年排名至 300 名。

註 2：2016 年排名 201 名以後及 2015 年排名 151 名以後，排名以區間表示。

註 3：總分數欄位中，2016 年排名 201 名以後及 2015 年排名 151 名以後不顯示分數，以”----”示。

註 4：排名欄位中，”----”表示沒有進入排名。

三、本校排名分析

今年評比係採 2015 年統計數據(2015 年排名採 2014 年統計數據)，有關「師生數」、「擁有博士學位教員」、「國際師資」、「國際學生」、「交換學生」人數等統計數據由學校填報(權重佔 30%)。至於「平均教師發表論文」與「平均論文被引用次數」的統計採 5 年內(2011-2015 年)的資料，均由 ELSEVIER 公司自「Scopus」資料庫中取得(權重佔 20%)，另「學術同儕評比」、「企業雇主評比」亦由 ELSEVIER 公司線上自行調查統計且權重分別佔 30%及 20%；綜上資料，最後再交由 QS 公司人員計算所有指標得分與總分數並進行排名。

本校今年總分數 32.4 分，較去年 34.3 分退步，但在亞洲排名由第 201-250 名進步到第 179 名。在國內的排名則從第 18 名進步 1 名至 17 名。進一步比較兩年間的各項指標得分(表三)可以發現，今年新的調查選項「擁有博士學位教員」指標本校表現亮眼，總分數獲得滿分，亞洲排名第 19 名，國內排名第 3 名僅次於第 1 名的中山大學與第 2 名的陽明大學。而在「平

均教師發表論文」、「平均論文被引用次數」、「國際學生」、「外國交換學生」、「本國學生出國交換」等 5 項指標的得分均較去年高，亞洲排名均有進步；值得注意的是，本校「外國交換學生」得分較去年大幅提高，亞洲排名也進步 20 名，是所有指標中進步幅度最大的。另外在「學術同儕評比」、「企業雇主評比」、「師生數」、「國際師資」等指標，本校亞洲排名均在 200 名之後，因為今年度不顯示分數，故無法與去年度比較，但從國內排名發現，本校的排名均較去年退步，其中以「師生數」指標排名退步最多。

若與其他亞洲海洋相關大學比較來看，今年度進入前 350 大的學校僅有本校與中國海洋大學。本校排名第 179 名優於中國海洋大學的第 221-230 名，持續在亞洲地區海洋相關大學中維持龍頭的領先地位。

綜整上述資料，本校今年總分數雖然較去年退步 1.9 分，但無論是國內排名還是亞洲排名均是進步，其中本校在「擁有博士學位教員」指標獲得滿分，顯示本校在僱用擁有專業領域知識人才方面的努力。而從各項指標兩年間的比較可以發現，共有 5 項指標本校在總分數及亞洲排名均上升，但卻不一定反映在國內排名的上升，例如「國際學生」與「外國交換學生」指標亞洲排名均是進步 20 名，但國內排名僅分別進步 1 與 2 名；「平均論文被引用次數」亞洲排名進步 29 名，但國內排名反而退步 3 名；顯示國內各大學在教育經費、論文研究、學生素質、師資人才、國際化程度等競爭激烈。另外本校在「外國交換學生」及「本國學生出國交換」指標分數與去年相比呈現倍數成長，顯示本校持續鼓勵學生出國與推動國際學生交流的政策獲得不錯的成效。確實本校近幾年交換學生及出國人數持續增加，在張清風校長的帶領及校內師生的努力下，學校在培養人才方面表現亮眼，呈現躍進式的成長。

國際化已是高教發展目前的趨勢，本校在促進學生國際交流的部分持續在進步，但國際師資、國際學術合作與交流部分表現較弱，這也反映在今年「學術同儕評比」、「企業雇主評比」及「國際師資」等指標上的名次，三項指標本校亞洲排名均在 200 名以後，國內排名則是排在進榜大學中的末段。尤其這三個指標加總所佔的比重達 52.5%，若能提高這三個指標的分數，勢必能提高本校整體的得分與排名。在現今高教體制的高度競爭下，目前外在教育環境的變化確實快速，國內外其他學校均進步迅速，在此情況之下，本校在與國際接軌的部分進步幅度需再加大，才能進一步提升本校排名。具體作法包括：1.鼓勵教師進行國際學術交流活動，邀請國外專家學者來訪或演講，並推動國際合作計畫，強化本校國際學術界之影響力與能見度。2.積極延攬國外傑出學者及培育優秀年輕學者，引進並協助本校建立優質研究團隊。3.強化跨國產學與研究合作，由研發處協助各院、系所延攬之。4.積極配合教育部學海系列學生研修(實習)計畫宣導及作業-選送學生赴國外研修件數(教育部學海系列計畫)。5.鼓勵學生踴躍參與國際學術會議，培養學生國際價值觀。6.鼓勵教師定期參與國外姊妹校(含大陸地區)學術活動，提高教師赴姊妹校交流人數。

表三 2015-2016 年 QS 各項指標本校得分與排名

	分數	亞洲排名	台灣排名
--	----	------	------

	2015 年	2016 年	2015 年	2016 年	2015 年	2016 年
學術同儕評比 (Academic Reputation)	14.8	----	201+	201+	22	30(↓)
企業雇主評比 (Employer Reputation)	21.3	----	201+	201+	18	24(↓)
師生數 (Faculty Student)	36.9	----	201+	201+	16	32(↓)
擁有博士學位教員 (Staff with a PhD)	----	100	----	19	----	3
平均教師發表論文 (Papers per Faculty)	61.1	62.3(↑)	105	87(↑)	18	15(↑)
平均論文被引用次數 (Citations per Paper)	52.4	55.6(↑)	190	161(↑)	21	23(↓)
國際師資 (International Faculty,)	6.4	----	201+	201+	33	36(↓)
國際學生 (International Students)	25.8	28.2(↑)	138	118(↑)	19	18(↑)
外國交換學生 (Inbound Exchange Students)	21.4	47.8(↑)	69	49(↑)	13	11(↑)
本國學生出國交換 (Outbound Exchange Students)	6	12(↑)	174	153(↑)	17	17

註：排名欄位與分數欄位中，“----”分別表示沒有進入排名與沒有統計分數